

**Protokół nr VIII/2019**  
**z VIII posiedzenia Zgromadzenia Związku Międzygminnego**  
**„Pilski Region Gospodarki Odpadami Komunalnymi”**  
**które odbyło się w dniu 29 listopada 2019 roku w godz. 10:00 – 11:00**  
**w sali konferencyjnej (parter, wejście do budynku od strony Hotelu GWDA),**  
**Inwest-Park Sp. z o. o., 64-920 Piła, ul. Dąbrowskiego 8.**

W posiedzeniu Zgromadzenia Związku Międzygminnego uczestniczyli członkowie Zgromadzenia zgodnie z listą obecności, a nadto m. in.:

- Zastępca Przewodniczącej Zarządu Związku – Elżbieta Sieg;
- Bogdan Kopeć – Dyrektor BNW UM Piły;
- Główna Księgowa w Biurze Związku Międzygminnego – Elżbieta Hildebrandt;
- Radca Prawny w Biurze Związku Międzygminnego - Marcin Paliwoda.

Nieobecni członkowie Zgromadzenia Związku:

- Bolesław Chwarścianek – Wójt Gminy Czarnków,
- Andrzej Jasiłek – Burmistrz Okonka,
- Wójt Gminy Miasteczko Krajeńskie,
- Brunon Wolski – wójt Kaczor.

Lista obecności członków Zgromadzenia Związku Międzygminnego „Pilski Region Gospodarki Odpadami Komunalnymi” stanowi załącznik do protokołu.

#### **Ad 1**

Na ósmym posiedzeniu Zgromadzenia Związku Międzygminnego „Pilski Region Gospodarki Odpadami Komunalnymi” członków Zgromadzenia Związku oraz przybyłych gości powitał Przewodniczący Zgromadzenia Związku Międzygminnego, Stefan Kitela.

Przewodniczący Zgromadzenia poinformował, iż na mocy art. 20 ust. 1b ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, obrady Zgromadzenia są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk.

#### **Ad 2**

Następnie na podstawie przygotowanych list obecności /§ 13 ust. 1 Statutu Związku/ stwierdził kworum (19 członków obecnych, na 24 członków) oraz prawomocność obrad.

#### **Ad 3**

Przewodniczący Zgromadzenia Związku Międzygminnego, Stefan Kitela zaproponował porządek obrad, który wcześniej drogą elektroniczną został przesłany wszystkim członkom Zgromadzenia Związku. Porządek obrad VIII Zgromadzenia Związku przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie zgromadzenia.
2. Stwierdzenie kworum oraz ważności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Projekt uchwały Zgromadzenia Związku Międzygminnego „Pilski Region Gospodarki Odpadami Komunalnymi” w sprawie uchylecia uchwały Nr VII/27/2019 Zgromadzenia Związku Międzygminnego „Pilski Region Gospodarki Odpadami Komunalnymi” z dnia 25 listopada 2019 r. w sprawie zmiany uchwały Nr II/13/2019 Zgromadzenia Związku Międzygminnego „Pilski Region Gospodarki Odpadami Komunalnymi”

- z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie ustalenia sposobu obliczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz wysokości stawki tej opłaty.
5. Projekt uchwały Zgromadzenia Związku Międzygminnego „Pilski Region Gospodarki Odpadami Komunalnymi” w sprawie zmiany uchwały Nr II/13/2019 Zgromadzenia Związku Międzygminnego „Pilski Region Gospodarki Odpadami Komunalnymi” z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie ustalenia sposobu obliczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz wysokości stawki tej opłaty.
  6. Sprawy różne.
  7. Wolne głosy i wnioski.
  8. Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Zgromadzenia zapytał czy są propozycje zmiany porządku obrad.

Elżbieta Sieg, Zastępca Przewodniczącego Zarządu Związku, w imieniu Zarządu zawnioskowała o zmianę porządku obrad tj. wykreślenie z porządku obrad Zgromadzenia pkt. 5 - Projektu uchwały Zgromadzenia Związku Międzygminnego „Pilski Region Gospodarki Odpadami Komunalnymi” w sprawie zmiany uchwały Nr II/13/2019 Zgromadzenia Związku Międzygminnego „Pilski Region Gospodarki Odpadami Komunalnymi” z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie ustalenia sposobu obliczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz wysokości stawki tej opłaty.

Zarząd na dzisiejszym posiedzeniu podjął decyzję o wniosku nt. wykreślenia tego punktu z porządku obrad. Ustalono, że temat zmiany stawek opłat będzie jeszcze raz przeanalizowany, dopiero w momencie wypracowania konkretnych propozycji, projekt uchwały ponownie trafi pod obrady Zgromadzenia.

Wobec braku innych zgłoszeń do porządku obrad, Przewodniczący Zgromadzenia Związku Międzygminnego, Stefan Kitela poddał pod głosowanie przyjęcie porządku obrad.

Głosowanie odbywa się w sposób jawny, zgodnie ze zmianami ustawy, za pomocą elektronicznego systemu do głosowania. Poprosił o oddanie głosu za pośrednictwem urządzenia do głosowania oraz poprzez podniesienie ręki.

Wynik głosowania został wyświetlony.

**Zmiana do porządku obrad została przyjęta jednogłośnie – 19 „za”.**

Porządek obrad po zmianach przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie zgromadzenia.
2. Stwierdzenie kworum oraz ważności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Projekt uchwały Zgromadzenia Związku Międzygminnego „Pilski Region Gospodarki Odpadami Komunalnymi” w sprawie uchylenia uchwały Nr VII/27/2019 Zgromadzenia Związku Międzygminnego „Pilski Region Gospodarki Odpadami Komunalnymi” z dnia 25 listopada 2019 r. w sprawie zmiany uchwały Nr II/13/2019 Zgromadzenia Związku Międzygminnego „Pilski Region Gospodarki Odpadami Komunalnymi” z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie ustalenia sposobu obliczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz wysokości stawki tej opłaty.
5. Sprawy różne.
6. Wolne głosy i wnioski.
7. Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Zgromadzenia Związku Międzygminnego, Stefan Kitela poddał pod

głosowanie przyjęcie zmienionego porządku obrad.

Głosowanie odbywa się w sposób jawny, zgodnie ze zmianami ustawy, za pomocą elektronicznego systemu do głosowania. Poprosił o oddanie głosu za pośrednictwem urządzenia do głosowania oraz poprzez podniesienie ręki.

Wynik głosowania został wyświetlony.

**Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie – 19 „za”.**

#### **Ad 4**

Projekt uchwały Zgromadzenia Związku Międzygminnego „Pilski Region Gospodarki Odpadami Komunalnymi” w sprawie uchylenia uchwały Nr VII/27/2019 Zgromadzenia Związku Międzygminnego „Pilski Region Gospodarki Odpadami Komunalnymi” z dnia 25 listopada 2019 r. w sprawie zmiany uchwały Nr II/13/2019 Zgromadzenia Związku Międzygminnego „Pilski Region Gospodarki Odpadami Komunalnymi” z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie ustalenia sposobu obliczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz wysokości stawki tej opłaty.

Przewodniczący Zgromadzenia Związku Stefan Kitela poprosił o zabranie głosu wnioskodawcę uchwały, Przewodniczącą Zarządu Związku.

Elżbieta Sieg, Zastępca Przewodniczącego Zarządu powiedziała, że Zarząd wnosi o uchylenie uchwały Nr VII/27/2019 Zgromadzenia Związku Międzygminnego „Pilski Region Gospodarki Odpadami Komunalnymi” z dnia 25 listopada 2019 r. w sprawie zmiany uchwały Nr II/13/2019 Zgromadzenia Związku Międzygminnego „Pilski Region Gospodarki Odpadami Komunalnymi” z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie ustalenia sposobu obliczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz wysokości stawki tej opłaty. O przedstawienie uzasadnienia do uchwały poprosiła radcę prawnego Marcina Paliwodę.

Radca prawny w Biurze Związku Marcin Paliwoda, podziękował wszystkim członkom Zgromadzenia za udział w posiedzeniu Zgromadzenia. Przeprószył za zaistniałą sytuację w związku z uchyleniem uchwały. Podkreślił, że w uchwale podjętej 25 listopada br., kierując się zasadą samofinansowania systemu gospodarki odpadami komunalnymi została ustalona stawka w wysokości 34 zł. Przy tej stawce system się bilansuje. Jednakże zgodnie z art. 6k ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, maksymalna kwota stawki w przypadku przyjętej przez Związek metody obliczania stawki od 1 mieszkańca w danej nieruchomości powinna wynosić 33,68 zł. Różnica w wysokości 14 groszy pomiędzy uchwaloną stawką powoduje, że uchwała powinna zostać wycofana z obiegu prawnego. W związku z powyższym poprosił o uchylenie uchwały.

Przewodniczący Zgromadzenia Związku Stefan Kitela powiedział, że sprawa jest jasna, uchwała została podjęta z błędem, należy uchwałę uchylić. Zapytał czy zgromadzeni na posiedzeniu zgłaszają pytania do projektu uchwały.

W tym punkcie o głos poprosiła osoba z publiczności, jednak Przewodniczący Zgromadzenia podkreślił, że przy omawianiu i dyskusji nad treścią projektu uchwały głos zabierają członkowie Zgromadzenia. Dodał, że osoby z poza tego grona, będą mogły wypowiedzieć się w punkcie 5 porządku obrad – sprawy różne.

Przewodniczący zapytał, czy ktoś ze zgromadzonych chciałby zabrać głos w dyskusji.

Wobec braku zgłoszeń w dyskusji poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowanie odbywa się w sposób jawny, zgodnie ze zmianami ustawy, za pomocą elektronicznego systemu do głosowania. Poprosił o oddanie głosu za pośrednictwem urządzenia do głosowania oraz poprzez podniesienie ręki.

Wynik głosowania został wyświetlony.

**Uchwała w sprawie Zgromadzenia Związku Międzygminnego „Pilski Region Gospodarki Odpadami Komunalnymi” w sprawie uchylenia uchwały Nr VII/27/2019 Zgromadzenia Związku Międzygminnego „Pilski Region Gospodarki Odpadami Komunalnymi” z dnia 25 listopada 2019 r. w sprawie zmiany uchwały Nr II/13/2019 Zgromadzenia Związku Międzygminnego „Pilski Region Gospodarki Odpadami Komunalnymi” z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie ustalenia sposobu obliczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz wysokości stawki tej opłaty została podjęta jednogłośnie – 19 głosów „za”.**

Przewodniczący Zgromadzenia powiedział, że na wniosek Zarządu Zgromadzenie dzisiaj wycofało się z omawiania projektu uchwały dot. zmiany stawek opłat. Przypomniał, że uczestnikami Związku jest Gmina Piła, gminy powiatu czarnkowsko-trzcianeckiego oraz gminy powiatu złotowskiego. Przypomniał również, iż zarówno osoby pełniące funkcje w Zgromadzeniu, jak i członkowie Zarządu – nieetatowi oraz członkowie Zgromadzenia Związku nie pobierają za pracę na rzecz Związku diet ani żadnego innego uposażenia.

Elżbieta Rybarczyk dodała, że etatowi członkowie Zarządu – Przewodniczący Zarządu i Zastępca Przewodniczącego Zarządu pobierają wynagrodzenie, pozostali członkowie Zarządu pracują społecznie.

#### **Ad 5**

Sprawy różne.

Przewodniczący Zgromadzenia zapytał, czy ktoś ze zgromadzonych chciałby zabrać głos w tym punkcie porządku obrad.

W tym punkcie głos w dyskusji zabrała Emilia Piechocka, przedstawiciel Gminy Piła:

- Czy prawdą jest, że kilka lat temu Spółka Altvater miała być obciążona karą umowną w kwocie 2 mln zł z tytułu niewłaściwego wykonania umowy dla PRGOK?
- Jakie usługi Panie Prezydencie Głowski wzrosły od marca tego roku do listopada o 300% - 400%, skoro o aż tyle chce Pan, aby podrożały stawki za odbiór odpadów?
- W jakim terminie zgodnie z umową z NFOŚiGW w Warszawie na dofinansowanie PSZOK-ów miały być one oddane?

**Na posiedzenie Zgromadzenia Związku dotarł Lucjan Szutkowski (godz. 10.10) – stan obecnych na sali 20 osób.**

Elżbieta Sieg, Zastępca Przewodniczącego Zarządu odpowiedziała, że jeśli chodzi o operatora, kara nakładana jest każdego miesiąca, i wynika ze zgłoszonych przez mieszkańców reklamacji, które są bardzo wnikliwie rozpatrywane. Każdego miesiąca do wystawionej przez operatora faktury, wystawiana jest nota obciążeniowa. Wysokości kar są różne. Powiedziała, że nie przypomina sobie konkretnie takiej kwoty, ale zanim zostanie nałożona kara na operatora muszą zostać przeprowadzone kontrole, muszą być ustalone przypadki, które w ramach umowy kwalifikują się do nałożenia kary, musi być przeprowadzone całe postępowanie wyjaśniające, czy kara może być nałożona. Żeby nałożyć

na kogoś karę muszą być zapisy umowy, które mówią wprost, że z tego tytułu należy się kara. Należy pamiętać, że jest to umowa w ramach zamówienia publicznego, jest dostępna i jawna, każdy może zobaczyć za co można nałożyć karę na operatora. Dodała, że jeśli Pani radna jest zainteresowana, to na stronie internetowej – BiP, można dokument przeczytać i przeanalizować za co nakładana jest kara. Reklamacje zgłaszane przez mieszkańców, muszą zostać zgłoszone w odpowiednim terminie, muszą być uzasadnione, należy pamiętać, że operator ma na swoich samochodach kamery, reklamacji nie można złożyć w ten sposób, że zgłasza się całą wieś lub miejscowość, tylko konkretną nieruchomość.

Odpowiadając na pytanie dot. PSZOK-ów powiedziała, że wspomniany termin był przedmiotem kolejnych aneksów, ponieważ na początku były to kolejne przetargi, które nie mogły być rozstrzygnięte, gdyż procedury były rozpoczynane w czasie gdy nie można było znaleźć wykonawców. Obecnie, obowiązujący termin jest do 15 grudnia, został złożony wniosek o przedłużenie terminu do 30 czerwca 2020 roku, wniosek jest na etapie procedowania. Jest też wstępne zapewnienie NFOŚiGW w Warszawie, że tak długo jak długo będzie potrzebny czas na zakończenie tej inwestycji, gdyż mowa jest o całej inwestycji, wybudowano 13 PSZOK-ów, w 8 lokalizacjach PSZOK-i funkcjonują bardzo sprawnie. Jest to gmina: Krajenka, Jastrowie, Okonek, Wieleń, Drawsko, Krzyż Wielkopolski i dwa PSZOK-i w gminie Czarnków. Funkcjonują od kilku miesięcy, bo już od czerwca mieszkańcy mogą w pełni korzystać z tego dobrodziejstwa. Robimy wszystko, aby stało się też tak w Pile, sprawa jest przedmiotem procedur w nadzorze budowlanym. Na zakończenie dodała, że sądzi, iż w ustalonym terminie Związek wywiąże się z zakończenia inwestycji.

Prezydent Piotr Głowski odpowiadając na pytanie powiedział, że od wielu lat nikt się nie interesował działalnością Związku, zarówno wtedy gdy powstawał, zainteresowanie mediów i polityków było znikome albo żadne, wtedy gdy powstawały zręby ustawowe, gdy w wielu gminach w Polsce śmieci zalegały na ulicach albo gdy były problemy przy wdrażaniu olbrzymiego pakietu zmian. My wraz z włodarzami całej północnej wielkopolski mieliśmy wspólny pomysł żeby wykorzystać siłę synergii. W przygotowywaniu dokumentów, byliśmy przez wszystkie lata, od 2012 roku, pokazywani jako przykład dobrze zorganizowanego i dobrze działającego Związku, oczywiście od czasu do czasu zdarzały się kłopoty gdy był nadmiar butelek, bo lato było bardzo gorące, ale były to kłopoty, które się pojawiały i Związek potrafił sobie z nimi poradzić. Gmina Piła jest mniejszościowym udziałowcem w tym projekcie, mamy ok. 40%, gdyby ktoś chciał zawsze może przegłosować i podjąć inne decyzje, ale zawsze co do zasady panowała jednomyślność. Związek też jest jak związek małżeński, na dobre i złe, nikt nie mówi, że nie może być rozwodów, nikt też nie mówi, że wszyscy będą szczęśliwi w tym związku. Mamy za sobą historie związaną z odejściem jednego z członków – Gmina Szydłowo – nadal pozostajemy w sprawach sądowych, ponieważ Gmina Szydłowo nie rozliczyła się ze Związkiem, jest to kwota ponad 1 mln zł, sąd powinien na korzyść Związku taką kwotę zasądzić, co na pewno postawiło by gminę Szydłowo i jej dotychczasowe wyliczenia w innej sytuacji. Oczywiście łatwo jest korzystać a trudniej płacić swoje rachunki. Nikt też się nie interesował wtedy, kiedy przez wiele lat utrzymywaliśmy dużo niższe kwoty jeżeli chodzi o stawki niż w wielu innych gminach w Polsce. Nikt nie mówił, żeby je podwyższyć, bo nie wypada żeby było tak tanio. Nie pamiętam też, aby ktoś strasznie oponował gdy otrzymywaliśmy wielomilionowe, na poziomie 15 mln zł dofinansowania na budowę PSZOK-ów z NFOŚiGW w Warszawie. Taka kwota nie została wydana z kieszeni Związku dlatego, że byliśmy w Związku i jako duży, silny podmiot byliśmy na poz. nr 1 w kraju. Te pieniądze zostały zaoszczędzone w związku z tym przez wiele lat stawka była na przyzwoitym poziomie. Należy porównywać rzeczy porównywalne, jeśli porównujemy sposób wykonywania usług należy zawsze zastanowić się jak często dana frakcja jest wywożona, są gminy lub Związki gdzie odbywa się to za mniejsze pieniądze ale raz w miesiącu. Możemy też pójść tą drogą w poszukiwaniu oszczędności, możemy raz w miesiącu lub raz na dwa miesiące wywozić śmieci i wtedy na pewno będzie

taniej. Pytała Pani, choć nigdy się to przez wiele lat nie zdarzyło, mimo, że jesteśmy o odmiennych poglądach politycznych i nigdy nie prowadziliśmy tu polityki. Rozmawialiśmy o liczbach, mówiłem o tym, że nie tylko opłaty środowiskowe w ostatnim czasie wzrosły ze 120 zł na 170 zł, a w przyszłym roku wzrosną do 270 zł. Można wyliczyć jaki jest wzrost w zakresie odpadów sortowanych, trzeba pamiętać i zdawać sobie sprawę z wszystkich okoliczności z tego w jakich warunkach działamy, że pewne zobowiązania jakie mają samorządy musiały by być i tak realizowane, niezależnie od tego czy jesteśmy w związku czy działamy samodzielnie. Jest to system, który musi się samofinansować, nikt na tym nie zarabia, nie ma takiej sytuacji, że można dosypywać pieniądze z innych źródeł. Jeżeli jakieś gminy tak robią narażają się na kłopoty z Regionalną Izbą Obrachunkową, zostanie to pokazane ale łączy się to nawet z utratą urzędu przez wójta, burmistrza czy Prezydenta. Jest oczywiste, że nikt nie zamierza podnosić stawek bo jest to nam wygodne, zdajemy sobie sprawę nie tylko z uciążliwości takich opłat, ale również ze skutków społecznych, które na co dzień dotyczą rodziny. Jest w tych przedstawionych wyliczeniach tylko prawda, możemy zastanawiać się z czego zrezygnować, doprowadzi to na pewno do pogorszenia jakości usług, albo możemy powiedzieć sobie, że każdy będzie próbował na własną rękę, to też jest możliwe, naprawdę nie ma przymusu, aby działać i funkcjonować wspólnie. Odpowiedzialność za podejmowane decyzje jeszcze wcześniej nie zmalała w związku z tym, że ceny się zmieniają. Ceny zmieniają się w całej Polsce, w ostatnich dniach zmieniły się ceny w trójmieście, stawka najniższa wynosi 37 zł, nie ma możliwości żeby zapłacić mniej. Jeżeli popatrzymy na większe ośrodki to ceny będą rosły, niektórzy mają jeszcze stare przetargi, przez dwa lata z tego korzystaliśmy. Mieliśmy długi przetarg, rozpisany na kilka lat, wtedy gdy gwałtownie wystartowały koszty zagospodarowania i wywozu śmieci, my w pewien sposób jako Związek jako samorządy korzystaliśmy z tego, że mamy wieloletnią umowę, dawała nam pewną gwarancję, ale dla firmy była katastrofalna. Jeżeli popatrzymy na obecną sytuację na rynku, widzimy jaka jest chęć startowania firm w takich postępowaniach otwartych. Może w nich wystartować każdy i oby jak najwięcej firm się zgłaszało. Mamy albo jedną ofertę albo żadnych. W niestabilnych warunkach gospodarczych wszyscy boją się podejmować ryzyko, jeśli np. w trakcie roku zmieniane są wysokości minimalnego wynagrodzenia, to musi się to odbić na poziomie kosztów firmy. Nie dziwię się szefom firm, że nie podejmują wieloletnich zobowiązań, bo nie są znane warunki co będzie działo się w roku następnym. Nasz przetarg był tak skonstruowany, że wiadomo było jakie są warunki w 2019 roku i 2020. Podwyżka, która się teraz dzieje ze względu na wzrost opłaty środowiskowej, musiała być w kalkulowana w kwotę przetargu. Podawane są jako przykłady niższych stawek dwa miasta Bydgoszcz i Kraków, ale tam miasta mają własne spalarnie i zupełnie inny koszt funkcjonowania. Jest przekonany, że być może będą próby ograniczenia jakości funkcjonowania, one odbiją się niestety na jakości życia, jeśli zdecydujemy większością głosów to możemy renegotjować umowę, obniżyć jakość wszystkiego, pytanie tylko czy również mieszkańcy tego oczekują, czy uważają, że wystarczy raz w miesiącu wywieźć śmieci żeby było taniej. Dodał, że nie wie jak będą wyglądały lasy, parki, czy nie wrócimy do czasów sprzed kilku lat.

Stefan Kitela Przewodniczący Zgromadzenia Związku powiedział, że Zgromadzenie wykazało się mądrością, po społecznym poruszeniu gdy dotarła informacja o podwyższeniu przez Związek stawek opłat, Zgromadzenie Związku jeszcze raz musi zastanowić się nad stawkami opłat z tego względu, że stawka na poziomie 34 zł nie jest akceptowana społecznie. Wyraził nadzieję, że w kolejnych dniach i tygodniach przedstawiciele gmin, wójtowie i burmistrzowie, Prezydent i przedstawiciele Związku będą spotykać się, być może dojdzie do spotkania z przedstawicielem Altvatera, być może pewne rzeczy będzie można renegotjować. Będziemy starać się mieszkańcom podawać jak najbardziej rzetelne informacje. Nie ulega wątpliwości, że wzrosty innych kosztów i opłat są czynnikami kosztotwórczymi, które wpływają na wywóz odpadów, dotyczą całego kraju. W okolicznych związkach i gminach

często ceny bywają nieco niższe, mieszkańcy dopytują się dlaczego w innych miastach jest taniej a u nas nieco drożej.

#### **Ad 6**

Wolne głosy i wnioski.

W tym punkcie jako pierwszy głos zabrał Artur Łazowy, który m. in. mówił o:

- Braku odpowiedzi na pismo dot. wskaźników wykazanych w sprawozdaniu do Urzędu Marszałkowskiego, w odpowiedzi napisano, iż odpowiedź nie może być udzielona ponieważ są zbiorcze, ogólne dane dla całego Związku, a prosił tylko o dane dla Piły;
- Zwrócił się do Prezydenta Miasta Piły, aby nie mówił, że nikt nie interesuje się odpadami. Dodał, że interesuje się odpadami szczególnie jeśli chodzi o recykling. Podkreślił, że wskaźniki są na bardzo niskim poziomie, a poprzedni Prezes stracił pracę gdyż fałszował te dane. Gospodarka odpadami wg mówcy nie jest pro selektywna. Dodał, że mieszka w zabudowie wielorodzinnej przy ul. Witosy i od dwóch lat nie może doprosić się o pojemniki do selektywnej zbiórki. Związek i Altvater powinien zadbać o to, żeby przy każdym budynku były pojemniki do selektywnej zbiórki. To Związek jest od tego, aby wzywać zarządców. Jeśli mieszkańcy nie mają możliwości segregowania to tego nie robią a z drugiej strony mają taką wysoką opłatę, żyjemy w bardzo dużym chaosie. Poprosił aby poważniej traktować ochronę środowiska, odpady.
- Na zakończenie poprosił o cząstkowe dane i wskaźniki selektywnej zbiórki odpadów dla Piły i dla wszystkich gmin.

Elżbieta Sieg, Zastępca Przewodniczącego Zarządu odpowiedziała, że to ile pojemników jest w danej nieruchomości zależy od zarządcy nieruchomości. Każdy zarządca wie, że jeśli taka potrzeba istnieje i jeśli zadeklarował selektywną zbiórkę, to pojemniki do selektywnej zbiórki też dostanie. Proszę sprawdzić czy ma Pan u siebie zgłoszoną selektywną zbiórkę, bo to, że nie ma pojemników do selektywnej zbiórki oznacza, że zadeklarowano nieselektywną zbiórkę. To absolutnie nie zależy od nas, wszystko zależy od mieszkańców i zarządcy. Jeśli chodzi o wskaźniki, dostajecie Państwo wszystkie te informacje, do których publikacji jesteśmy prawem zobowiązani, do ich wyliczenia. Wszystkie wskaźniki, publikowane są również w raportach, które później umieszczane są na stronie internetowej. Na wskaźniki bezpośredni wpływ mają mieszkańcy. W tym roku z całej masy odpadów wyprodukowanej przez mieszkańców musimy wyciągnąć 40%, czyli mieszkaniac z wyrzucanych przez siebie odpadów w domu, powinien zastanowić się ile jest to 40% i tak sortować odpady.

Jako kolejny głos zabrał Jacek Kwiatkowski, mieszkaniec Gminy Kaczory, który w swej wypowiedzi poruszył następujące kwestie:

- Wypowiedź Prezydenta Miasta Piły nazwał manipulacją i socjotechniką, uogólnianie i mówienie o mieszkańcach gminy nie powinno mieć miejsca. On nie wyrzuca śmieci do lasu ani gdzie indziej. Jako mieszkaniec czuje się pomówiony przez Pana Głowskiego.
- Zapytał dlaczego Prezydent Głowski jest tak nadaktywny na tym posiedzeniu, mówiąc o gminach Łobżenica i Szydłowo, używa socjotechniki, nie mówiąc jakie są tam stawki, a są na poziomie 13 i 20 zł.

- Wspomniał o podjętej uchwale nazywając ją bublek prawnym. Powiedział, że skoro była to nieprawda, to że wszystko wcześniej było kłamstwem.
- Zwrócił się z pytaniem do mecenasa – PSZOK-i nie działają - czy nie uważa Pan, że w tej sytuacji powinno być zgłoszone zawiadomienie do Prokuratury, na niedopełnienie przez któregokolwiek z urzędników, bo to oni sprawują nadzór nad realizowanym przedsięwzięciem, jest to ścigane z urzędu. Zgłaszam mecenasowi i Przewodniczącemu, że w moim domniemaniu doszło do możliwości popełnienia przestępstwa i prosi, aby takie zawiadomienie wpłynęło do Prokuratury.
- Poruszył kwestie selektywnej i nieselektywnej zbiórki, mieszkańcy Piły mieszkający w TBS lub we wspólnotach, nie mają możliwości zbiórki selektywnej. Narzucono im opłatę z góry, muszą wносить takie opłaty.
- Powiedział, że skoro mowa jest o tym, że podjęta wcześniej uchwała została uchwalona bezprawnie, to jak mogło się stać, że wówczas wszyscy jednomyślnie podjęli uchwałę, dopiero kiedy mieszkańcy powiedzieli, że nie zgadzają się na takie podwyżki dokonano zmiany. Prezydent mówi, że można obniżyć opłaty przez rzadszą wywózkę, a to jest złodziejstwo i oszustwo, bo umowę mam podpisaną na cotygodniową wywózkę. Może lepiej zróbcie inaczej, w ogóle nie odbierajcie śmieci, a mieszkańcy będą płacić, bo taka będzie uchwała, nie ma na to zgody. W przeszłości jak wstępowaliśmy do związku, płaciłem 30 zł za rodzinę 6 osobową, teraz płacę o 100% więcej przy zmniejszonej częstotliwości, zmniejszając częstotliwość to tak jakbyście znowu podnosili opłatę o 100%, mieszkańcy nie są głupkami, koniec z wasza swawolą. Jeśli Szydłowo albo Łobżenica mogą płacić 13 i 20 zł, to trzeba rozwiązać Związek i może poszukać innego tworu.

Marcin Paliwoda radca prawny odpowiedział, że uchwała miała podstawę prawną, została jedynie przekroczona maksymalna stawka o 14 groszy.

- Poruszył również kwestię ochrony danych osobowych i łamania ustawy w siedzibie Biura ZM PRGOK. Uważa, że został nienależycie obsłużony przez urzędnika w Biurze Związku, gdzie publicznie zapytany został o swoje dane osobowe. Uważa, że jest to karygodne.
- Mówił również o tym, że ostatnio podjęto uchwałę o zmianie stawki na 34 zł, a dziś mowa jest, że można pomyśleć o zmianie stawki, możemy poszukać innych rozwiązań, przecież mieszkańcy to widzą. Nie pozwolimy na to co się dziś dzieje.
- Na zakończenie powiedział, że zawiadomienie o możliwości popełnienia przestępstwa dot. budowy PSZOK-ów, do prokuratury powinien złożyć Przewodniczący Zgromadzenia.

Przewodniczący Zgromadzenia Stefan Kitela powiedział, że na wszystkie pytania zostaną udzielone odpowiedzi, po czym udzielił głosu Posłowi Marcinowi Porzuckowi.

Pan Poseł Marcin Porzucek powiedział, że został wywołany przez Prezydenta do wypowiedzi stwierdzeniem, że nikt z polityków nie interesował się Związkiem, stwierdził, że w 2013 roku występował w sprawie dot. działań Firmy Altvater, zbyt późnego powiadamiania mieszkańców miasta o zmianach dot. odbioru odpadów. Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów miał w tym zakresie poważne uwagi. Prezydent w publicznej dyskusji uznał,



że to moja wina, że UOKiK karze spółkę, po skierowaniu sprawy do sądu, Sąd Okręgowy w Poznaniu uznał, że Prezydent powinien publicznie przeprosić mnie za to. Większość włodarzy, którzy reprezentują dziś swoje gminy nie pełniło wtedy swoich funkcji, w momencie tworzenia związku wiele Gmin miało swoje spółki komunalne. Tworząc Związek, mówiąc o odbiorze odpadów, można było pomyśleć o podziale na sektory, mniejsze podmioty, firmy prywatne mogłyby wziąć udział w przetargu. Żadna z małych firm nie posiada takiej ilości samochodów i nie mogłaby stanąć do przetargu. Skierował pytanie do włodarzy, czy małe firmy mogące odbierać odpady z terenu każdej gminy mogą współpracować z operatorem w zakresie odbioru odpadów, być może mogliby współpracować z operatorem na zasadach podwykonawcy? Konkurencja na rynku jest bardzo potrzebna. Obecnie jest stan monopolu. Dodał, że bardzo cieszy się, że wzrasta pensja minimalna. Na zakończenie podkreślił, że gdyby była większa konkurencja, sektorowanie to ceny mogłyby być niższe.

Przewodniczący Zgromadzenia Stefan Kitela powiedział, że na wcześniejszych posiedzeniach wielokrotnie była mowa o podziale Związku na sektory i ogłoszeniu przetargu dla poszczególnych regionów. W wielu regionach jest tak, że lokalne firmy w imieniu operatora wykonują zadania jako podwykonawcy. Tak jest w Okonku, Jastrowiu, Wieleniu, Drawsku. Nie ma powodu dla którego nie można byłoby podzielić Związku na sektory, żeby dać szansę i możliwość uczestniczenia małych firm w przetargach dot. odbioru odpadów. takie sygnały już się pojawiały na początku roku, na pewno w przyszłości dadzą się inni przekonać, że jest to dobry pomysł i dobre rozwiązanie.

Adwocem głos zabrał Prezydent Miasta Piły Piotr Głowski, który powiedział, że skoro padło kilka pytań nie chciałby, aby zostały bez odpowiedzi. Powiedział, że jest aktywny nie tylko wtedy gdy jest trudno ale również gdy ma być dobrze, chociażby wtedy gdy tworzymy różnego rodzaju projekty, łącznie razem np. pozyskując miliony złotych na budowę PSZOK-ów. „Pan Jacek Kwiatkowski jest już rasowym politykiem (...)”

Po tych słowach Prezydenta Piotra Głowskiego Pan Jacek Kwiatkowski mocno się oburzył, poczuł się obrażony i zażądał publicznych przeprosin za użyte wobec niego słowa – podkreślił, że nie jest rasowym politykiem, i że go to obraża.

Burmistrz Jastrowia Piotr Wojtiuk zgłosił wniosek o zakończenie obrad posiedzenia Zgromadzenia Związku, mówiąc że nie interesują go wojenki pilsko-pilskie. Zaapelował o zastanowienie się na przyszłość, aby na posiedzeniach nie miały miejsca takie sytuacje.

Przewodniczący Zgromadzenia Stefan Kitela powiedział, że takie zachowania odbijają się na cały okręg, w związku wszyscy powinni zajmować się odpadami.

Wobec złożonego wniosku poprosił o głosowanie nad postawionym wnioskiem Burmistrza Jastrowia Piotra Wojtiuka o zamknięcie obrad.

Poprosił o głosowanie przez podniesienie ręki.

Przewodniczący Zgromadzenia Stefan Kitela zapytał kto jest za przyjęciem wniosku o zamknięcie obrad?

Członkowie Zgromadzenia jednogłośnie przyjęli wniosek dot. zamknięcia obrad Zgromadzenia Związku Międzygminnego PRGOK dnia 29 listopada 2019 roku.

**Ad 7**

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodniczący Zgromadzenia Związku Międzygminnego Stefan Kitela, zamknął VIII posiedzenie Zgromadzenia Związku Międzygminnego „Piłski Region Gospodarki Odpadami Komunalnymi”.

Na tym protokół zakończono.

Przewodniczący Zgromadzenia  
Związku Międzygminnego  
„Piłski Region Gospodarki Odpadami Komunalnymi”  
  
Stefan Kitela

**Protokół sporządziła:**

  
Ewelina Żyła  
Starszy specjalista ds. Obsługi Zarządu